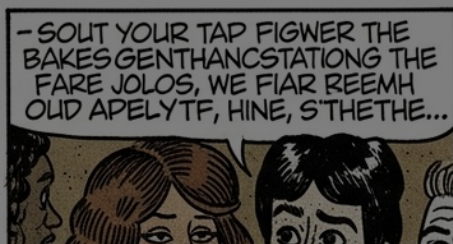
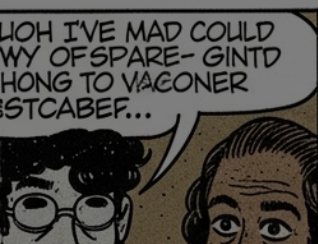




The Open Faculty University of Murcia

UNIDAD 11.1: FESTIVALES DE CINE: ANÁLISIS DE SU ORGANIZACIÓN, PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN CONTEMPORÁNEA



Conocer la organización, planificación y gestión de los festivales de cine es esencial para comprender su papel en el panorama de los eventos culturales de hoy en día. Los festivales cinematográficos cumplen objetivos clave como la difusión del talento, el impulso a la industria y la generación de espacios de encuentro profesional.

En esta unidad, abordar estos aspectos permite entender los distintos modelos de gestión que adoptan los festivales, así como sus procesos de planificación estratégica. Además, se introduce el marco legal y normativo que regula su funcionamiento, un elemento crucial para analizar su viabilidad, su relación con las instituciones y su integración en el contexto cultural actual.

UNIDAD 11.1: FESTIVALES DE CINE: ANÁLISIS DE SU ORGANIZACIÓN, PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN CONTEMPORÁNEA



1. Definición de festival de cine



2. Finalidad y objetivos de un festival de cine

 3. Modelos de gestión

 4. Planificación estratégica

 5. Marco legal y normativo

 6. Aspectos económicos y financieros

 7. Transformación digital y nuevos escenarios

 8. Conclusiones y perspectivas futuras

1. Definición de festival de cine



The Open Faculty University of Murcia

Origen histórico de los festivales cinematográficos

El fenómeno de los festivales cinematográficos surge en la Europa de entreguerras como respuesta a una confluencia de factores políticos, económicos y culturales que determinaron su configuración inicial.

El primer festival reconocido como tal fue la Mostra Internazionale d'Arte Cinematográfica de Venecia, inaugurada en agosto de 1932 dentro del marco más amplio de la Biennale di Venezia. Su creación respondía a los intereses del régimen fascista italiano por proyectar una imagen de modernidad y sofisticación cultural, aunque paradójicamente estableció un modelo que perduraría más allá de sus intenciones propagandísticas originales.



Este vídeo introductorio sintetiza qué es un festival de cine y cuáles son sus funciones principales:

FAQ 01 - What Is A Film Festival?



CONTINUAR

La iniciativa veneciana surgió en un contexto donde el cine comenzaba a consolidarse como forma artística autónoma, superando su consideración inicial como mero entretenimiento popular.



1300

Lido di Venezia

Il bacino d'approdo dell'Excelsior Palace Hotel

El muelle del Hotel Excelsior Venice Lido Resort. Fuente: Revista AD Italia

Giuseppe Volpi di Misurata, entonces presidente de la Biennale, comprendió el potencial del cinematógrafo como herramienta de diplomacia cultural.

El formato inicial contemplaba proyecciones en la terraza del Hotel Excelsior del Lido, estableciendo desde sus orígenes esa peculiar mezcla entre glamour, industria y arte que caracterizaría posteriormente a estos eventos.

Para contextualizar el papel de los grandes festivales en el circuito internacional, os dejamos este vídeo que recorre los principales certámenes y su función en la industria:

Every Major Film Festival Explained in 7 Minutes



CONTINUAR

El éxito de Venecia provocó reacciones inmediatas en otras potencias europeas. **Francia**, consciente de su posición como potencia cultural, intentó establecer su propio festival en 1939. Sin embargo, el estallido de la Segunda Guerra Mundial truncó esta primera edición del Festival de Cannes, que solo pudo proyectar una película antes de su cancelación. No sería hasta septiembre de 1946 cuando Cannes celebraría su verdadera primera edición, en un contexto radicalmente distinto: la reconstrucción europea y la necesidad de restablecer los vínculos culturales internacionales rotos por el conflicto.

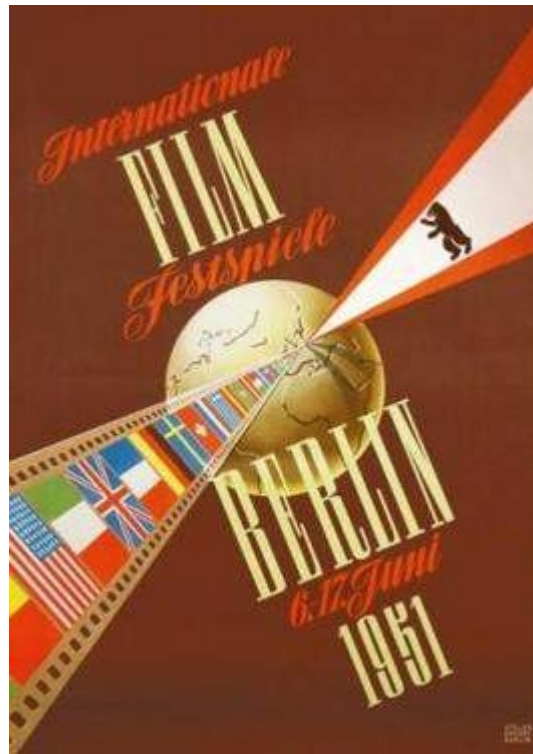


La génesis de Cannes resulta particularmente reveladora de las tensiones geopolíticas que subyacen en la creación de estos eventos. El festival surgió como respuesta directa al control fascista sobre Venecia, especialmente tras el escándalo de 1938 cuando, bajo presión política, el León de Oro fue compartido entre "Olympia" de Leni Riefenstahl y "Luciano Serra, pilota" de Goffredo Alessandrini, decisión que provocó el abandono de las delegaciones francesa, británica y estadounidense. Jean Zay,

ministro de Educación Nacional y Bellas Artes francés, promovió entonces la creación de un festival "libre" que pudiera competir con Venecia sin interferencias totalitarias.

CONTINUAR

El caso berlinés presenta características distintivas que merecen análisis detallado. La Berlinale nació en 1951 en una ciudad dividida y devastada, concebida expresamente como instrumento de la Guerra Fría cultural. Oscar Martay, oficial de cine del gobierno militar estadounidense, propuso su creación para revitalizar la moral de Berlín Occidental y contrarrestar la influencia soviética. Desde su primera edición, dirigida por Alfred Bauer, el festival se posicionó como "escaparate del mundo libre", función que mantendría hasta la caída del Muro en 1989.



Esta tríada fundacional estableció patrones que se replicarían globalmente. Cada festival desarrolló una identidad distintiva:

- **Venecia** cultivó el prestigio histórico y la conexión con las artes visuales
- **Cannes** perfeccionó la simbiosis entre espectáculo mediático y mercado cinematográfico
- **Berlín** asumió un rol más político y comprometido con el cine como expresión de libertad artística.

Estos modelos no surgieron completamente formados sino que evolucionaron a través de décadas de tanteos, crisis y

reinenciones.

La expansión del modelo festivalero durante las décadas de 1950 y 1960 respondió a dinámicas diversas. En América Latina, festivales como el de Mar del Plata (1954) o el de Cartagena (1960) buscaban posicionar las cinematografías nacionales en el circuito internacional. En Asia, eventos como el Festival de Cine de Asia-Pacífico (itinerante desde 1954) respondían a lógicas de cooperación regional post-colonial. Cada nuevo festival adaptaba el formato a sus circunstancias específicas, generando variaciones que enriquecieron el ecosistema global.

CONTINUAR

Funciones actuales de los festivales cinematográficos

La evolución de los festivales cinematográficos durante las últimas décadas ha transformado radicalmente sus funciones, adaptándose a un ecosistema audiovisual caracterizado por la multiplicación de ventanas de exhibición, la fragmentación de audiencias y la reconfiguración digital de la cadena de valor cinematográfica.



A modo de síntesis divulgativa, os recomendamos [este artículo](#) que repasa qué es un festival de cine y por qué sigue siendo una pieza clave para la industria y para la cinefilia

1. Exhibición y curaduría

La función exhibidora constituye el núcleo identitario de cualquier festival, pero su naturaleza ha mutado sustancialmente. Ya no se trata simplemente de mostrar películas sino de construir discursos curatoriales que otorguen sentido y contexto a las obras seleccionadas. El programador contemporáneo opera como mediador crítico entre una producción audiovisual desbordante y audiencias cada vez más segmentadas. Esta labor curatorial implica no solo la selección de títulos sino la creación de recorridos temáticos, retrospectivas que releen la historia del cine, y secciones que exploran las fronteras del lenguaje cinematográfico.



La curaduría festivalera ha desarrollado metodologías propias que la distinguen de la programación comercial o la museística. Mientras el exhibidor comercial responde principalmente a lógicas de rentabilidad y el museo cinematográfico a imperativos de conservación patrimonial, el festival opera en un espacio liminal donde convergen la actualidad, la experimentación y la revisión histórica. Esta posición le permite asumir riesgos que otros agentes del sector no pueden permitirse, programando obras sin distribución comercial, formatos no convencionales o propuestas que desafían las expectativas del público *mainstream*.

El concepto de "premiere" estructura gran parte de la economía simbólica festivalera. Los grandes festivales compiten ferozmente por estrenos mundiales o continentales, conscientes de que su capacidad para atraer premieres determina su posición en la jerarquía global. Esta dinámica genera tensiones con distribuidores y productores, quienes deben equilibrar el prestigio de una *premiere* en un festival de categoría A con las demandas de calendarios de estreno comercial cada vez más complejos.

CONTINUAR

2. Industria y mercado

La dimensión industrial de los festivales ha experimentado un crecimiento exponencial, hasta el punto de que muchos eventos derivan parte sustancial de su relevancia de las actividades de mercado que organizan. Los mercados cinematográficos asociados a festivales como el *Marché du Film de Cannes*, el *European Film Market* de Berlín o el *Ventana Sur* de Buenos Aires funcionan como nodos cruciales en la circulación global de contenidos audiovisuales.

Estos mercados han evolucionado desde los intercambios informales en lobbies de hoteles hacia estructuras profesionalizadas que incluyen *screenings* para compradores, plataformas digitales de visionado, espacios de *networking* sistematizado y programas de apoyo a la coproducción internacional. La pandemia de COVID-19 aceleró la digitalización de estas actividades, normalizando modelos híbridos que combinan presencialidad y virtualidad.



Los festivales también han asumido funciones de incubación y desarrollo de proyectos a través de talleres, laboratorios y programas de mentoría. Iniciativas como la Cinéfondation de Cannes, el Berlinale Talents o el BAL (Buenos Aires Lab) del BAFICI operan como aceleradoras que facilitan la concreción de proyectos cinematográficos, especialmente de regiones con industrias menos desarrolladas. Estos programas no solo proveen financiación sino acceso a redes profesionales que resultan cruciales para la viabilidad de los proyectos.

La función industrial se extiende también a la generación de valor agregado para films ya finalizados. La selección en un festival prestigioso puede multiplicar el valor de mercado de una película, facilitar su distribución internacional y posicionarla para la temporada de premios. Este "efecto festival" resulta particularmente crucial para el cine independiente, que depende del circuito festivalero para acceder a audiencias y compradores.

CONTINUAR

3. Formación de públicos y mediación cultural

Los festivales han desarrollado sofisticadas estrategias de formación de audiencias que trascienden la mera proyección

de películas. Los programas educativos dirigidos a diferentes segmentos, las masterclasses con realizadores consagrados, los encuentros entre críticos y público, y las publicaciones especializadas, conforman un ecosistema pedagógico que busca desarrollar competencias de lectura audiovisual y apreciación cinematográfica.

Esta función formativa resulta especialmente relevante en contextos donde la educación audiovisual formal es limitada o inexistente. Los festivales operan como espacios de alfabetización cinematográfica, introduciendo al público a cinematografías, géneros y estéticas que no circulan por los canales comerciales habituales. La exposición a esta diversidad contribuye a formar espectadores más críticos y exigentes, capaces de demandar propuestas que excedan los estándares del entretenimiento *mainstream*.



La mediación cultural que ejercen los festivales se manifiesta también en su capacidad para generar conversaciones públicas sobre temas relevantes. A través de sus selecciones temáticas, mesas redondas y actividades paralelas, los

festivales pueden posicionar asuntos en la agenda pública, amplificar voces marginalizadas y facilitar diálogos interculturales. Esta dimensión política de la programación festivalera ha cobrado particular relevancia en contextos de polarización social y crisis democrática.

CONTINUAR

4. Dinamización territorial y desarrollo urbano

La relación entre festivales y territorio ha evolucionado hacia modelos de mayor complejidad e integración. Los festivales ya no son meros eventos que ocurren en una ciudad sino agentes activos en procesos de regeneración urbana, construcción de marca ciudad y dinamización económica local. El impacto económico directo de un festival mayor puede alcanzar decenas de millones de euros, considerando gastos de producción, consumo de visitantes y generación de empleo temporal.

Pero más allá del impacto económico inmediato, los festivales contribuyen a reconfigurar imaginarios urbanos y posicionar ciudades en mapas culturales globales. Festivales como Sundance han transformado Park City de estación de esquí en epicentro del cine independiente estadounidense; Rotterdam ha

construido su identidad cinematográfica alrededor de su festival; San Sebastián ha consolidado su posición como puente entre el cine europeo y latinoamericano gracias al Festival Internacional de Cine.



Esta capacidad transformadora no está exenta de contradicciones. Los procesos de festivalización pueden contribuir a dinámicas de gentrificación, turistificación y homogeneización cultural que terminan erosionando el tejido social que inicialmente posibilitó el festival. La gestión de estas tensiones requiere aproximaciones que integren la planificación cultural con políticas urbanas más amplias, buscando equilibrios entre proyección internacional y arraigo local.



Complete the content above before moving on.

2. Finalidad y objetivos de un festival de cine



The Open Faculty University of Murcia

Difusión cultural y artística

La difusión cultural constituye la finalidad primordial declarada por la mayoría de festivales cinematográficos, aunque la operacionalización de este objetivo presenta complejidades que merecen examen detallado. La noción de "difusión cultural" presupone la existencia de contenidos culturales valiosos que requieren mediación para alcanzar públicos que de otro modo no accederían a ellos. Esta premisa, aparentemente neutral, encierra decisiones ideológicas sobre qué constituye cultura cinematográfica legítima y quiénes son los públicos que necesitan acceso a ella.

Los festivales operan como *gatekeepers* culturales, ejerciendo poder de legitimación sobre las obras que programan. La selección en un festival prestigioso puede transformar una

película de objeto cultural marginal en obra de arte reconocida, con las implicaciones simbólicas y económicas que esto conlleva. Este poder de consagración no se distribuye equitativamente: los festivales del circuito principal (Cannes, Venecia, Berlín, Toronto, Sundance) concentran capacidad de legitimación desproporcionada respecto a eventos periféricos.



La tensión entre democratización cultural y distinción elitista atraviesa la práctica festivalera. Por un lado, los festivales buscan ampliar el acceso a cinematografías diversas, especialmente aquellas marginalizadas por la distribución comercial. Por otro, su propia existencia depende de mantener cierto capital simbólico asociado a la exclusividad y el refinamiento del gusto. Esta contradicción se manifiesta en debates recurrentes sobre accesibilidad de precios, elitismo de la programación y barreras simbólicas que excluyen a determinados sectores sociales.

CONTINUAR

Plataforma para el cine independiente y autoral

El apoyo al cine independiente constituye una función legitimadora central para muchos festivales, aunque la definición misma de "independencia" cinematográfica resulta cada vez más problemática. En un ecosistema donde los *majors* de Hollywood producen divisiones "independientes", plataformas de *streaming* financian cine de autor y fondos de inversión internacionales participan en producciones artísticas, las fronteras entre cine comercial e independiente se han vuelto porosas.



Los festivales han respondido a esta indefinición desarrollando criterios propios sobre qué constituye cine independiente merecedor de apoyo. Estos criterios suelen privilegiar la autonomía creativa del director, la experimentación formal, la producción fuera de grandes estudios y la exploración de temáticas no comerciales. Sin embargo, estas definiciones también reflejan sesgos culturales específicos, tendiendo a

favorecer cierta concepción eurocéntrica del cine de autor que puede marginalizar otras formas de independencia cinematográfica.

La función de plataforma implica no solo exhibir cine independiente sino facilitar su sostenibilidad económica. Los festivales han desarrollado mecanismos diversos para este fin:

- Premios con dotación económica
- Conexión con fondos de distribución
- Programas de *works in progress* que facilitan la finalización de proyectos
- Espacios de *networking* donde productores independientes pueden establecer alianzas estratégicas.

La efectividad de estos mecanismos varía considerablemente según el capital simbólico y los recursos del festival.

CONTINUAR

Espacio de encuentro para la industria audiovisual

La configuración de los festivales como espacios de encuentro profesional responde a las características específicas de la producción audiovisual contemporánea, caracterizada por la fragmentación geográfica, la proliferación de agentes y la necesidad de coordinación internacional. Los festivales proporcionan infraestructura física y simbólica para que profesionales dispersos globalmente puedan encontrarse, negociar y establecer colaboraciones.

Esta función de *networking* ha evolucionado desde los encuentros informales hacia estructuras altamente organizadas. Los festivales mayores organizan cientos de eventos de industria: desayunos de trabajo, cócteles de *networking*, presentaciones de proyectos, mesas redondas sectoriales. Estas actividades están frecuentemente segmentadas por nivel de acreditación, creando jerarquías de acceso que reflejan y reproducen las asimetrías de poder en la industria audiovisual.



La concentración temporal y espacial que posibilita el festival genera economías de aglomeración significativas. Durante los días del festival, una ciudad puede concentrar a decisores clave de la industria global, facilitando transacciones que requerirían meses de coordinación en circunstancias normales. Esta densidad de interacciones profesionales genera externalidades positivas: circulación de información, identificación de tendencias, establecimiento de estándares informales, transmisión de conocimiento tácito.

Sin embargo, la función industrial también genera tensiones con otros objetivos festivaleros. La presión por atraer industria puede llevar a privilegiar films con potencial comercial sobre propuestas más arriesgadas artísticamente. La proliferación de eventos de industria puede crear un festival paralelo al que solo acceden profesionales acreditados, generando dinámicas de exclusión. El equilibrio entre servicio a la industria y servicio al público constituye uno de los desafíos permanentes de la gestión festivalera.

CONTINUAR

Proyección internacional de la ciudad anfitriona

La instrumentalización de festivales para la proyección internacional de ciudades se ha intensificado en el contexto de competencia interurbana global. Los festivales funcionan como dispositivos de *place branding*, contribuyendo a construir y proyectar imágenes urbanas diferenciadas. Esta función trasciende el mero impacto turístico para insertarse en estrategias más amplias de atracción de inversiones, talento y recursos.

La asociación entre festival y ciudad puede generar sinergias poderosas. Cannes es indisociable de su festival; el evento no solo proyecta la ciudad sino que la constituye como destino cultural global. Pero esta simbiosis no surge automáticamente sino que requiere inversión sostenida, alineación entre actores locales y gestión cuidadosa de la relación festival-territorio. Festivales desconectados de su contexto local pueden generar rechazo ciudadano y efectos contraproducentes para la imagen urbana.



La proyección internacional a través de festivales opera en múltiples escalas. A nivel global, posiciona a la ciudad en circuitos culturales internacionales. A nivel nacional, puede reconfigurar jerarquías urbanas y atraer recursos públicos. A nivel regional, establece la ciudad como nodo de producción y consumo cultural. Estas diferentes escalas requieren estrategias comunicacionales diferenciadas y generan expectativas sometimes contradictorias.



Para profundizar en la relación entre festivales y la industria audiovisual contemporánea, puede consultarse este artículo de síntesis sobre el valor estratégico de los festivales:
<https://blog.castandcrew.com/film-festivals>



Complete the content above before moving on.

3. Modelos de gestión



The Open Faculty University of Murcia

Festivales públicos financiados por instituciones

El modelo de gestión pública predomina en numerosos festivales, especialmente en países con tradición de intervención estatal en cultura. Estos festivales dependen primariamente de fondos públicos provenientes de diferentes niveles administrativos: municipal, regional, nacional y ocasionalmente supranacional en el caso europeo. La dependencia del financiamiento público genera dinámicas específicas que condicionan tanto la programación como la gestión del festival.

La legitimidad de los festivales públicos descansa en su capacidad para generar retornos sociales que justifiquen la inversión de recursos públicos. Estos retornos pueden ser:

- Económicos (impacto en turismo, empleo, actividad económica)

- Culturales (acceso a cultura, formación de públicos, apoyo a creadores locales)
- Simbólicos (prestigio internacional, cohesión social, construcción de identidad)

La medición y comunicación de estos retornos se ha vuelto crucial para mantener el apoyo político y ciudadano.

La gestión pública implica sometimiento a normativas administrativas que pueden resultar restrictivas para la agilidad que requiere la producción de eventos culturales. Los procedimientos de contratación pública, los controles presupuestarios, las auditorías y la necesidad de transparencia generan cargas burocráticas significativas. Muchos festivales públicos han optado por fórmulas de gestión indirecta a través de empresas públicas, consorcios o fundaciones que permiten mayor flexibilidad manteniendo el control público.



La subordinación a ciclos políticos constituye una vulnerabilidad estructural de los festivales públicos. Los cambios de gobierno pueden implicar modificaciones presupuestarias, reorientaciones programáticas o incluso la discontinuidad del

festival. Esta inestabilidad dificulta la planificación a largo plazo y puede erosionar la credibilidad internacional del evento. Los festivales más exitosos han logrado construir consensos “transpartidarios” que los protegen parcialmente de la volatilidad política.

La relación entre dirección artística y control político representa otro aspecto crítico. Mientras la legitimidad cultural del festival requiere autonomía artística, la responsabilidad sobre fondos públicos implica algún nivel de control político. Los modelos más efectivos establecen mecanismos de *governance* que equilibran autonomía y *accountability*: consejos artísticos independientes, contratos programa plurianuales, evaluaciones externas periódicas.

CONTINUAR

Festivales privados y especializados

El modelo privado de gestión festivalera ha proliferado especialmente en nichos especializados donde existe un público específico dispuesto a pagar por acceso a contenidos diferenciados. Festivales de género (fantástico, terror, documental), temáticos (derechos humanos, medio ambiente, LGBTQ+) o de formato (cortometrajes, *webseries*, realidad

virtual) *often* operan con modelos de negocio privados que combinan diferentes fuentes de ingreso.

La especialización permite a estos festivales construir comunidades de interés cohesionadas que trascienden la mera audiencia para convertirse en participantes activos del evento. Esta identificación comunitaria facilita estrategias de fidelización, *crowdfunding* y voluntariado que resultarían más difíciles en festivales generalistas. La especialización también permite desarrollar *expertise* curatorial específica que diferencia al festival en un panorama saturado de eventos.



El financiamiento privado proviene típicamente de una combinación de fuentes: taquilla, patrocinios corporativos, venta de acreditaciones profesionales, servicios a la industria, *merchandising*. La diversificación de ingresos resulta crucial para la sostenibilidad, ya que la dependencia excesiva de una fuente única genera vulnerabilidades. La pandemia evidenció dramáticamente esta vulnerabilidad cuando festivales dependientes de taquilla y patrocinios presenciales enfrentaron crisis existenciales.

Los festivales privados enfrentan presiones específicas relacionadas con la rentabilidad. La necesidad de generar ingresos puede llevar a decisiones programáticas conservadoras, privilegiando títulos con gancho comercial sobre propuestas más arriesgadas. La presión por atraer patrocinadores puede resultar en interferencias corporativas en la línea editorial. El equilibrio entre sostenibilidad económica e integridad artística constituye el desafío permanente de este modelo.

CONTINUAR

Fórmulas mixtas y fundaciones

La hibridación entre modelos públicos y privados ha generado fórmulas de gestión que buscan combinar las ventajas de ambos sistemas minimizando sus limitaciones. Las fundaciones y asociaciones sin ánimo de lucro permiten recibir fondos públicos manteniendo flexibilidad de gestión privada. Estos modelos mixtos han demostrado particular efectividad en contextos donde ni el sector público ni el privado pueden sostener independientemente un festival.

Las fundaciones festivaleras típicamente combinan patronatos con representación pública y privada, lo que facilita la

construcción de consensos y la movilización de recursos diversos. La participación de instituciones públicas aporta legitimidad y recursos básicos; la presencia privada contribuye agilidad y conexiones con el sector empresarial. Este modelo permite también mayor continuidad ante cambios políticos, ya que la estructura fundacional proporciona cierta autonomía respecto a los ciclos electorales.



La gestión mixta requiere competencias específicas para navegar las diferentes lógicas institucionales en juego. Los gestores deben ser capaces de comunicarse efectivamente con funcionarios públicos, ejecutivos corporativos, profesionales del sector audiovisual y representantes de la sociedad civil. Esta multiplicidad de *stakeholders* puede generar complejidad en la toma de decisiones y requerir procesos de negociación sofisticados.

El modelo fundacional también facilita la captación de recursos de fuentes diversas: subvenciones públicas competitivas, mecenazgo privado, donaciones individuales, ingresos propios

por servicios. Esta diversificación proporciona mayor resiliencia ante crisis sectoriales o cambios en políticas públicas. Además, el estatus *non-profit* (sin fines de lucro) puede facilitar acceso a beneficios fiscales y programas de apoyo específicos.



Complete the content above before moving on.

4. Planificación estratégica



The Open Faculty University of Murcia

Creación del comité organizador y estructura organizativa

La configuración del comité organizador constituye una decisión fundacional que determinará en gran medida la trayectoria del festival. Este órgano debe integrar competencias diversas: visión artística, capacidad de gestión, conexiones institucionales, conocimiento del sector audiovisual, arraigo local. La composición del comité envía señales sobre la orientación del festival y condiciona su capacidad para movilizar recursos y apoyos.

La estructura organizativa de un festival debe responder a la complejidad de funciones que desarrolla, estableciendo áreas diferenciadas pero interconectadas. La dirección artística constituye el núcleo creativo, responsable de definir la línea

curatorial, seleccionar obras y configurar el programa. Su autonomía resulta crucial para mantener coherencia artística y credibilidad profesional, pero debe articularse con otras áreas para asegurar viabilidad.



El área de producción gestiona la compleja logística festivalera: gestión de copias, coordinación de espacios, acreditaciones, hospitalidad, servicios técnicos. La producción de un festival implica coordinar cientos de variables en tiempo real, requiriendo sistemas de gestión robustos y capacidad de respuesta ante imprevistos. La profesionalización de esta área resulta crucial para la experiencia de participantes y público

La comunicación festivalera ha evolucionado hacia modelos cada vez más sofisticados que integran relaciones públicas, marketing, gestión de redes sociales y producción de contenidos. El área de comunicación no solo difunde el festival sino que contribuye a construir su narrativa, gestionar su reputación y mantener conversación con sus públicos durante

todo el año. La comunicación digital ha ampliado enormemente el alcance potencial pero también la complejidad de gestión.



El área de industria, cuando existe, gestiona mercados, encuentros profesionales y programas de desarrollo. Esta área requiere conocimiento especializado del sector audiovisual y capacidad para crear valor tanto para profesionales como para el festival. La tensión entre servicio a la industria y generación de ingresos debe gestionarse cuidadosamente para mantener credibilidad.

La coordinación de voluntariado representa un aspecto frecuentemente subestimado pero crucial. Los voluntarios no solo proporcionan mano de obra sino que constituyen embajadores del festival y conexión con la comunidad local. La gestión efectiva del voluntariado requiere sistemas de reclutamiento, formación, coordinación y reconocimiento que generen engagement y continuidad.



Os dejamos este manual práctico para organizadores de festivales que ofrece herramientas muy concretas sobre planificación, públicos y alcance social: https://cinedoc-tbilisi.com/pdf/handbook_for_film_festival_organisers.pdf

CONTINUAR

Cronograma y fases de gestión

La planificación temporal de un festival debe considerar que el evento visible constituye solo la punta del iceberg de un proceso que se extiende durante todo el año. La fase de preproducción, que típicamente comienza inmediatamente después de la edición anterior, incluye evaluación, planificación estratégica, búsqueda de financiación, configuración de equipos y primeros contactos con agentes del sector.

La selección de obras constituye un proceso que puede extenderse durante meses. Los festivales importantes pueden recibir miles de inscripciones que deben ser visionadas, evaluadas y discutidas. Este proceso requiere infraestructura de visionado, equipos de preselección y mecanismos de toma de

decisiones que equilibren eficiencia y rigurosidad. Los plazos de selección deben coordinarse con calendarios de otros festivales, ventanas de estreno comercial y agendas de producción.



La fase de producción intensiva comienza típicamente dos o tres meses antes del festival. Durante este período se concretan programaciones, se negocian presencias, se producen materiales de comunicación, se coordinan servicios y se ultiman detalles logísticos. La gestión de esta fase requiere capacidad de trabajo bajo presión, sistemas de coordinación efectivos y protocolos para gestión de crisis.

Durante el festival, la gestión pasa a modo de operación en tiempo real. Los equipos deben responder a imprevistos manteniendo la calidad de la experiencia para todos los participantes. La coordinación entre áreas resulta crucial, requiriendo sistemas de comunicación interna efectivos y cadenas de mando claras. La capacidad de resolver problemas sobre la marcha diferencia a equipos profesionales de amateurs.



La fase post-festival, frecuentemente descuidada, resulta crucial para capitalizar el trabajo realizado. Incluye evaluación sistemática, rendición de cuentas, mantenimiento de relaciones, archivo y documentación, y preparación de la siguiente edición. Los festivales más efectivos mantienen actividad durante todo el año a través de proyecciones especiales, programas educativos o plataformas digitales.



Complete the content above before moving on.

5. Marco legal y normativo



The Open Faculty University of Murcia

Derechos de exhibición y gestión de licencias

La gestión de derechos constituye uno de los aspectos más complejos y críticos de la organización festivalera. Cada proyección requiere autorización explícita del titular de derechos, que puede ser el productor, el distribuidor, el agente de ventas o una combinación de estos según el territorio y el estado de comercialización de la obra. La fragmentación de derechos por territorios y ventanas de explotación genera un laberinto legal que los festivales deben navegar cuidadosamente.

Los derechos de exhibición festivalera se negocian bajo condiciones específicas que difieren de la exhibición comercial. Generalmente se trata de licencias temporales no exclusivas limitadas al período del festival y a un número determinado de

pases. El carácter cultural y frecuentemente no lucrativo de los festivales puede facilitar condiciones favorables, pero no exime de la necesidad de formalizar acuerdos que protejan a todas las partes.

La digitalización ha complejizado enormemente la gestión de derechos. Las proyecciones online, híbridas o en plataformas de video bajo demanda requieren negociaciones específicas que consideren geoblocking (restricción del acceso a contenidos digitales según la ubicación geográfica del usuario), medidas de protección anticopia y ventanas de disponibilidad. La pandemia aceleró estos desarrollos, forzando a festivales y titulares de derechos a desarrollar nuevos marcos contractuales para exhibiciones digitales.

La gestión de materiales de proyección implica responsabilidades adicionales. Los festivales deben asegurar la integridad de las copias, gestionar su transporte y almacenamiento, y garantizar condiciones técnicas de proyección adecuadas. Los DCPs (Digital Cinema Packages) han simplificado algunos aspectos logísticos pero introducido complejidades técnicas relacionadas con KDMS (Key Delivery Messages) y compatibilidad de sistemas.



En el contexto de festivales con enfoque social y de derechos humanos, resulta especialmente útil esta guía en español sobre cómo organizar un festival de cine con engagement social, que incluye capítulos específicos sobre marco legal y licencias:

https://moviesthatmatter.nl/content/uploads/2020/12/Handbook_ES_72dpi.pdf

CONTINUAR

Relación con distribuidoras y agentes de ventas

La interacción con distribuidoras y agentes de ventas constituye un aspecto crucial de la gestión festivalera que requiere comprensión de las lógicas comerciales del sector audiovisual. Las distribuidoras controlan frecuentemente los derechos de exhibición en territorios específicos y sus decisiones sobre participación en festivales responden a estrategias de marketing y posicionamiento que pueden no alinearse automáticamente con los intereses del festival.

Los agentes de ventas internacionales desempeñan un rol particularmente importante en el circuito festivalero. Estos intermediarios representan películas en mercados

internacionales y gestionan su recorrido por festivales como parte de estrategias de venta. Su cooperación resulta esencial para acceder a títulos importantes, especialmente antes de que tengan distribución confirmada en el territorio del festival.

La negociación con estos agentes requiere comprensión de sus modelos de negocio y capacidad para crear propuestas mutuamente beneficiosas. Los festivales pueden ofrecer visibilidad, prestigio y acceso a compradores potenciales. A cambio, buscan condiciones favorables, exclusividades temporales o acceso prioritario a títulos. Estas negociaciones se desarrollan en un contexto de relaciones a largo plazo donde la reputación y la confianza resultan fundamentales.

Los conflictos de intereses son frecuentes. Una distribuidora puede preferir retrasar la participación en un festival local para maximizar el impacto de un estreno comercial posterior. Un agente de ventas puede condicionar la participación a garantías sobre sección o posición en el programa. Los festivales deben equilibrar estas presiones comerciales con su integridad curatorial y sus engagements con otros *stakeholders*.

CONTINUAR

Contratos, seguros y gestión de riesgos

La formalización contractual de todos los aspectos del festival constituye una necesidad legal y una herramienta de gestión de riesgos. Los contratos deben especificar claramente derechos y obligaciones de cada parte, incluyendo aspectos como condiciones de exhibición, responsabilidades sobre materiales, pagos si los hubiera, y cláusulas de resolución de conflictos.

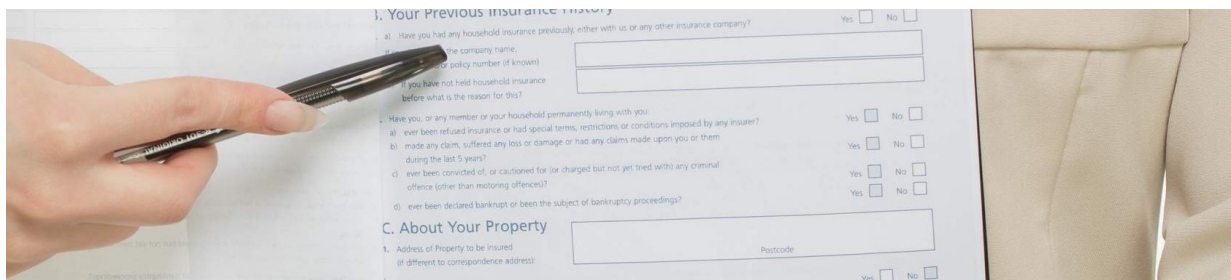
La complejidad de estos instrumentos legales requiere frecuentemente asesoramiento jurídico especializado, especialmente en festivales que operan internacionalmente y deben considerar múltiples jurisdicciones.

Los **contratos con invitados** presentan particularidades que van desde derechos de imagen hasta condiciones de hospitalidad. Es fundamental establecer claramente qué se espera de los invitados (participación en ruedas de prensa, encuentros con público, jurados) y qué ofrece el festival a cambio (transporte, alojamiento, dietas, honorarios). Las cláusulas de cancelación resultan especialmente importantes dado que la ausencia de invitados estrella puede afectar significativamente el impacto mediático del evento.



La contratación de proveedores y servicios requiere especial atención a los plazos de entrega, estándares de calidad y penalizaciones por incumplimiento. Los servicios técnicos de **proyección**, en particular, deben contratarse con **garantías de continuidad y protocolos de respuesta ante fallos**. La experiencia demuestra que los problemas técnicos durante proyecciones pueden dañar severamente la reputación de un festival.

Los seguros constituyen un elemento fundamental de protección patrimonial y gestión de riesgos. Un festival debe considerar múltiples coberturas: responsabilidad civil general, accidentes de participantes y trabajadores, daños a equipos y materiales, cancelación del evento, y coberturas específicas para invitados VIP. El costo de estos seguros puede ser significativo, pero la alternativa de operar sin cobertura adecuada representa un riesgo existencial para la organización.



La responsabilidad civil merece consideración especial dado el carácter masivo de los eventos festivaleros. Los organizadores pueden ser considerados responsables de accidentes, daños o perjuicios sufridos por asistentes, incluso cuando estos resulten de acciones de terceros. Los protocolos de seguridad, planes de evacuación y medidas de control de aforos no son solo requisitos legales sino elementos esenciales de gestión responsable.

La protección de datos personales ha cobrado relevancia creciente con la implementación de normativas como el RGPD

europeo. Los festivales manejan grandes volúmenes de datos personales: desde inscripciones de películas hasta acreditaciones profesionales y venta de entradas. El cumplimiento normativo requiere políticas de privacidad claras, sistemas seguros de almacenamiento y procesamiento, y protocolos de respuesta ante brechas de seguridad.

CONTINUAR

Propiedad intelectual y derechos de autor

La gestión de la propiedad intelectual en el contexto festivalero trasciende los derechos de exhibición para abarcar múltiples dimensiones. Los materiales promocionales (carteles, *trailers*, *stills*) están sujetos a derechos que deben negociarse específicamente. El uso de música en ceremonias y eventos paralelos requiere gestión de derechos con sociedades de gestión colectiva. Incluso la documentación del propio festival (fotografías, grabaciones de presentaciones) genera derechos que deben gestionarse adecuadamente.

Los festivales generan también propiedad intelectual propia que requiere protección. Las marcas del festival, su imagen gráfica,

sus publicaciones y producciones audiovisuales constituyen activos que deben registrarse y protegerse. La gestión de licencias de uso de la marca del festival para patrocinadores y colaboradores requiere políticas claras que protejan la integridad y valor de la marca.

Las transmisiones en *streaming* y la generación de contenidos digitales han introducido nuevas complejidades. Los derechos de transmisión online pueden entrar en conflicto con acuerdos de distribución territoriales. Las grabaciones de masterclasses o mesas redondas generan derechos tanto del festival como de los participantes. La creación de plataformas de visionado online requiere acuerdos específicos sobre duración de disponibilidad, territorios accesibles y medidas de protección técnica.

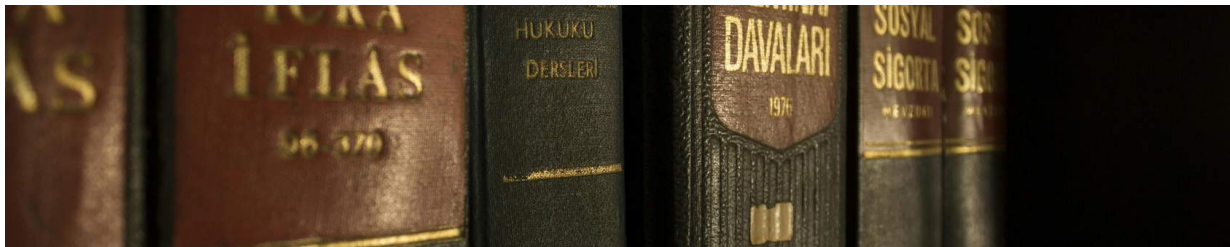
CONTINUAR

Cumplimiento normativo sectorial

Los festivales deben cumplir con un amplio espectro de normativas sectoriales que varían según jurisdicción pero típicamente incluyen regulaciones sobre espectáculos públicos,

seguridad en espacios de pública concurrencia, normativas laborales, obligaciones fiscales y requerimientos sanitarios. El cumplimiento de estas normativas no es solo una obligación legal sino un elemento de profesionalización y credibilidad.

Las licencias de actividad y permisos de espectáculos públicos requieren tramitación con antelación suficiente y pueden implicar inspecciones técnicas de espacios, planes de seguridad y evacuación, y garantías financieras. Los requisitos varían significativamente según la escala del evento y las características de los espacios utilizados. Espacios patrimoniales o no convencionales pueden presentar desafíos adicionales de cumplimiento normativo.



La normativa laboral implica obligaciones respecto a contratación de personal, cotizaciones sociales, prevención de riesgos laborales y derechos sindicales. La naturaleza temporal y intensiva del trabajo festivalero puede generar situaciones de precariedad laboral que deben gestionarse cuidadosamente. El uso extensivo de voluntariado debe estructurarse dentro de

marcos legales que eviten situaciones de falso voluntariado que encubran relaciones laborales.

Las obligaciones fiscales de los festivales varían según su estructura jurídica y modelo de gestión. Las fundaciones y asociaciones sin ánimo de lucro pueden acceder a beneficios fiscales pero deben cumplir requisitos específicos de transparencia y destino de recursos. La gestión del IVA en actividades culturales presenta complejidades específicas, especialmente en operaciones internacionales. Los pagos a profesionales extranjeros requieren gestión de retenciones y cumplimiento de convenios de doble imposición.



Complete the content above before moving on.

6. Aspectos económicos y financieros



The Open Faculty University of Murcia

Estructura presupuestaria y centros de costo

La arquitectura presupuestaria de un festival debe reflejar la complejidad de sus operaciones mientras mantiene claridad para el control de gestión. Los presupuestos festivaleros típicamente se estructuran en grandes bloques que corresponden a las áreas funcionales principales, pero requieren desagregación suficiente para permitir seguimiento detallado y toma de decisiones informada.

El área de programación concentra costos relacionados con derechos de exhibición, transporte de copias, subtitulado, y honorarios de presentadores o moderadores. Aunque los derechos de exhibición festivalera suelen ser gratuitos o simbólicos, los costos asociados pueden ser sustanciales, especialmente para películas que requieren subtitulado,

transporte desde territorios lejanos o condiciones técnicas especiales de proyección.

Los costos de invitados constituyen una partida mayor que incluye transporte internacional, alojamiento, manutención y en algunos casos honorarios. La política de invitaciones debe equilibrar el deseo de contar con presencias relevantes con las restricciones presupuestarias. Algunos festivales han desarrollado sistemas de categorización de invitados que establecen diferentes niveles de cobertura según la relevancia para el festival.

La producción técnica abarca los siguientes aspectos:

- 1 Alquiler de salas
- 2 Equipos de proyección
- 3 Personal técnico
- 4 Adaptación de espacios

La transición al cine digital redujo algunos costos pero introdujo otros relacionados con gestión de DCPs (Digital Cinema Package, Paquete de Cine Digital), servidores y conectividad. Los festivales que utilizan espacios no convencionales enfrentan costos adicionales de adaptación y equipamiento temporal.

El área de comunicación y marketing consume recursos crecientes en un entorno mediático fragmentado. Más allá de los costos tradicionales de diseño, impresión y publicidad, la comunicación digital requiere inversión continua en generación de contenidos, gestión de comunidades y analítica de datos. La producción de materiales audiovisuales propios se ha vuelto casi imprescindible para mantener relevancia en ecosistemas digitales.

Los gastos de estructura incluyen:

- 1 Personal permanente
- 2 Alquiler de oficinas
- 3 Sistemas informáticos
- 4 Servicios profesionales

Estos costos fijos deben dimensionarse cuidadosamente ya que determinan el punto de equilibrio operativo del festival. La tendencia hacia modelos de geometría variable, con equipos

mínimos permanentes que se expanden para el evento, busca optimizar esta relación.

CONTINUAR

Fuentes de financiación y sostenibilidad

La diversificación de fuentes de financiación constituye un imperativo de sostenibilidad para los festivales contemporáneos. La dependencia excesiva de una fuente única genera vulnerabilidades que pueden comprometer la continuidad del evento. Los modelos más resilientes combinan múltiples fuentes que se complementan y compensan mutuamente.

El financiamiento público sigue constituyendo la base de muchos festivales, pero su naturaleza ha evolucionado. Más allá de las subvenciones directas, los festivales acceden a fondos competitivos, programas de desarrollo regional, fondos europeos, y apoyo indirecto a través de cesión de espacios o servicios. La capacidad para navegar este ecosistema de financiación pública requiere competencias específicas en formulación de proyectos y justificación de impactos.

El patrocinio privado ha evolucionado desde modelos transaccionales hacia *partnerships* estratégicas donde las marcas buscan asociación con valores y audiencias específicas. Los festivales deben desarrollar propuestas de valor diferenciadas que trasciendan la mera visibilidad para ofrecer experiencias de marca, acceso a públicos cualificados y oportunidades de activación. La gestión de patrocinios requiere equilibrar necesidades financieras con coherencia de marca y autonomía editorial.

Los ingresos propios por taquilla enfrentan el desafío de equilibrar accesibilidad con sostenibilidad. Las políticas de precios deben considerar capacidad adquisitiva local, competencia de otras ofertas culturales, y valor percibido del festival. Muchos festivales han desarrollado sistemas de precios diferenciados: abonos, entradas de día, descuentos para colectivos específicos, que buscan maximizar tanto ingresos como accesibilidad.

Los servicios a la industria representan una fuente de ingresos creciente. Más allá de las acreditaciones profesionales, los festivales pueden generar ingresos por organización de mercados, *pitching sessions* (sesiones donde cineastas, productores o equipos creativos presentan sus proyectos cinematográficos a potenciales financiadores, distribuidores,

productores asociados o representante), servicios de videolibrería, o consultoría para otros eventos. Estos servicios deben diseñarse cuidadosamente para generar valor real y no ser percibidos como mera extracción de rentas.

Indicadores de gestión y evaluación de impacto

La medición sistemática del desempeño resulta fundamental para la gestión profesional y la rendición de cuentas. Los indicadores deben capturar las múltiples dimensiones del valor generado por el festival: cultural, económico, social, mediático. La selección de indicadores debe equilibrar exhaustividad con practicidad, evitando tanto la simplificación excesiva como la parálisis por análisis.

Los indicadores de actividad (número de proyecciones, películas programadas, invitados) proporcionan información básica sobre la escala del festival pero dicen poco sobre su impacto real. Deben complementarse con indicadores de resultado (asistencia, ocupación de salas, satisfacción del público) e indicadores de impacto (cobertura mediática, impacto económico, desarrollo de audiencias).

La evaluación del impacto económico requiere metodologías rigurosas. Los análisis “input-output” pueden proporcionar estimaciones robustas del impacto directo, indirecto e inducido, pero requieren datos primarios de calidad sobre gasto de visitantes y estructura de compras del festival. La atribución causal resulta particularmente compleja:

¿Qué parte del gasto turístico es genuinamente atribuible al festival VS turismo que hubiera ocurrido igualmente?

Los impactos culturales y sociales resultan más difíciles de cuantificar pero no menos importantes. Metodologías cualitativas como grupos focales o entrevistas en profundidad pueden capturar dimensiones del impacto que escapan a la medición cuantitativa. El desarrollo de públicos, la formación de capital cultural, la cohesión social o el prestigio internacional requieren aproximaciones evaluativas sofisticadas y longitudinales.



Complete the content above before moving on.

7. Transformación digital y nuevos escenarios



The Open Faculty University of Murcia

Festivales híbridos y plataformas digitales

La pandemia de COVID-19 catalizó una transformación digital que ya se estaba gestando, pero que muchos festivales resistían. La necesidad de mantener actividad durante los confinamientos forzó una experimentación acelerada con formatos online, híbridos y digitalmente expandidos. Esta experiencia reveló tanto el potencial como las limitaciones de la digitalización festivalera.

Los modelos híbridos, que combinan presencialidad y virtualidad, parecen constituir el futuro inmediato de muchos festivales. Permiten ampliar audiencias, mejorar la accesibilidad y generar nuevas fuentes de ingresos, aunque requieren inversiones significativas en tecnología, competencias digitales y rediseño de la propuesta de valor.



Las plataformas de streaming enfrentan el desafío de recrear aspectos clave de la experiencia festivalera que van más allá del simple visionado: la curaduría, el sentido de evento, la socialización o el descubrimiento serendípico. Los experimentos más relevantes exploran funcionalidades sociales, eventos en vivo y una temporalidad limitada que refuerce la especificidad del festival.

La gestión de derechos para exhibición digital presenta complejidades adicionales relacionadas con territorios, *geoblocking*, medidas técnicas de protección y ventanas de explotación. Los modelos de negocio también requieren revisión:

¿Cómo monetizar el acceso online sin canibalizar la asistencia presencial? ¿Qué precio tiene sentido para una experiencia digital versus presencial?

Innovación tecnológica y experiencias inmersivas

La incorporación de tecnologías inmersivas como la realidad virtual, la realidad aumentada o las experiencias interactivas está redefiniendo la experiencia festivalera. Más allá de secciones específicas, algunos festivales las utilizan para enriquecer la experiencia global mediante aplicaciones informativas, experiencias complementarias o instalaciones interactivas.



Estas tecnologías implican inversiones en equipamiento, desarrollo de competencias y rediseño de espacios. La experiencia de usuario debe cuidarse para evitar que la tecnología se convierta en una barrera, teniendo en cuenta además la brecha digital y la necesidad de mediación y apoyo al público.

CONTINUAR

Sostenibilidad ambiental y responsabilidad social

La crisis climática está forzando reconsideración de prácticas festivaleras tradicionalmente intensivas en carbono. El transporte internacional de invitados y películas, el consumo energético de proyecciones y eventos, la generación de residuos, constituyen impactos ambientales significativos que requieren gestión activa.

Algunos festivales han adoptado compromisos de neutralidad carbónica, implementando medidas de reducción (priorización de transporte sostenible, reducción de materiales impresos, eficiencia energética) y compensación (inversión en proyectos de captura de carbono). La credibilidad de estos compromisos requiere medición rigurosa, transparencia en *reporting*, y evitar el *greenwashing* superficial.



La responsabilidad social se extiende también a cuestiones de equidad, diversidad e inclusión. Los festivales enfrentan presión creciente para asegurar paridad de género en programación y equipos, representación de minorías, accesibilidad para personas con discapacidad, y condiciones laborales justas. Estas demandas no son meramente simbólicas sino que requieren cambios estructurales en prácticas de selección, contratación y gestión.

[CONTINUAR](#)

8. Conclusiones y perspectivas futuras



The Open Faculty University of Murcia

El análisis desarrollado evidencia la complejidad creciente de la gestión festivalera en un contexto de transformación acelerada del ecosistema audiovisual. Los festivales ya no pueden concebirse como simples eventos de exhibición sino como dispositivos culturales complejos que articulan múltiples funciones y *stakeholders*. Esta complejidad requiere profesionalización continua, innovación en modelos de gestión, y capacidad de adaptación a entornos cambiantes.

La tensión entre tradición e innovación atraviesa todos los aspectos de la gestión festivalera. Mientras los festivales deben mantener elementos que los distinguen de otras ventanas de exhibición, también necesitan evolucionar para mantener relevancia. Esta evolución no puede ser meramente reactiva sino que requiere anticipación estratégica y experimentación controlada.

La sostenibilidad emerge como desafío transversal que abarca dimensiones económicas, ambientales y sociales. Los modelos de festival del siglo XX, basados en crecimiento continuo y consumo intensivo de recursos, resultan cada vez menos viables. Los festivales del futuro deberán desarrollar modelos más resilientes, diversos e integrados con sus contextos locales mientras mantienen conexiones globales.



La digitalización continuará reconfigurando posibilidades y expectativas, pero no eliminará la especificidad de la experiencia festivalera presencial. Los modelos híbridos más exitosos serán aquellos que logren articular presencialidad y virtualidad de formas que generen valor distintivo en cada modalidad, en lugar de intentar replicar digitalmente la experiencia presencial o limitar lo presencial a lo que no puede digitalizarse.

El rol de los festivales en el ecosistema audiovisual probablemente se intensificará conforme la proliferación de contenidos haga más valiosa la función curatorial. En un contexto de abundancia, la escasez se desplaza de los

contenidos a la atención, y los festivales pueden operar como curadores confiables que ayudan a las audiencias a navegar la sobreabundancia. Esta función requerirá mantener independencia y credibilidad en un entorno de presiones comerciales crecientes.

La relación entre festivales y territorios probablemente se profundizará, con eventos cada vez más integrados en estrategias de desarrollo local. Pero esta integración debe evitar la instrumentalización que vacía al festival de especificidad cultural para convertirlo en mero dispositivo de marketing urbano. El equilibrio entre arraigo local y proyección global seguirá constituyendo uno de los desafíos permanentes.

Los marcos normativos deberán evolucionar para reconocer y apoyar las especificidades festivaleras. La regulación diseñada para la exhibición comercial o la producción industrial often resulta inadecuada para realidades festivaleras. El desarrollo de marcos regulatorios específicos que reconozcan el valor cultural de los festivales mientras aseguran profesionalización y responsabilidad constituye una tarea pendiente en muchas jurisdicciones.

La formación de profesionales especializados en gestión festivalera emergerá como necesidad creciente. La complejidad

descrita requiere competencias que trascienden tanto la cinefilia como la gestión cultural genérica. Programas de formación específicos, investigación académica sobre el fenómeno festivalero, y sistematización de buenas prácticas contribuirán a profesionalizar un sector que ha operado frecuentemente de forma intuitiva.



Finalmente, la evaluación sistemática del impacto festivalero requerirá desarrollo de metodologías más sofisticadas que capturen la multidimensionalidad del valor generado. Más allá de métricas simples de asistencia o impacto económico, necesitamos instrumentos que evalúen contribuciones a la diversidad cultural, la formación de públicos, la innovación audiovisual y la cohesión social. Solo con evidencia robusta sobre estos impactos será posible justificar la inversión de recursos públicos y privados que requieren los festivales.

El futuro de los festivales cinematográficos no está predeterminado sino que se construirá a través de las decisiones y prácticas de quienes los gestionan, participan y

apoyan. La reflexión sistemática sobre estas prácticas, el intercambio de experiencias y la experimentación informada contribuirán a que los festivales continúen cumpliendo funciones culturales vitales en contextos de cambio acelerado. La capacidad de los festivales para reinventarse manteniendo su esencia determinará su relevancia en las décadas venideras.